



EPAIMAHAI KALIFIKATZAILEA

TRIBUNAL CALIFICADOR

Toki-erakundea: Orioko Udala

Entidad local: Ayuntamiento de Orio

Proceso selectivo: OPE07/2022/875

Proceso selectivo: OPE07/2022/875

Eginkizun anitzetako langile-guarda kategoriako bost plaza lehiaketa bidez betetzea, abenduaren 28ko 20/2021 Legearen 6. eta 8. xedapen gehigarrietatik eratorritako aldi baterako enplegua egonkortzeko hautaketa-prozesuen baitan.

Provisión, mediante concurso, de **cinco plazas de la categoría de operario polivalente-guarda**, dentro de los procesos selectivos de estabilización de empleo temporal derivados de la DA 6ª y 8ª de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre.

Epaimahai Kalifikatzaileak, 2024ko urriaren 18an egindako bileran, honakoa erabaki du:

El Tribunal Calificador, reunido el 18 de octubre de 2024, ha acordado lo siguiente:

1.- Erreklamazioen ebazpena

1.- Resolución de reclamaciones

ENEKO GOZATEGI LETAMENDI, IKER ZUMETA MENDIZABAL eta ANDER ARRIOLA ARREGUI jaunek erreklamazioak aurkeztu dituzte merezimenduen behin-behineko balorazioaren aurka Orioko Udalaren aurrean, horretarako emandako epean.

Se han presentado ante el Ayuntamiento de Orio por parte de ENEKO GOZATEGI LETAMENDI, IKER ZUMETA MENDIZABAL y ANDER ARRIOLA ARREGUI reclamaciones contra la valoración provisional de méritos aprobada, en el plazo correspondiente.

-ENEKO GOZATEGI LETAMENDIren kasuan, onetsi egin da izangaiak aurkeztutako erreklamazioa. Orioko Udalaren ziurtagiriaren bidez egiaztatu du 2020-01-07tik 2020-12-31ra bitartean egindako zerbitzuak eginkizun anitzetarako langile-guarda lanpostuan egin zituela, eta beraz, 0,0274 punturekin baloratu behar dira lan egindako egun bakoitza.

-En el caso de ENEKO GOZATEGI LETAMENDI, se ha estimado la reclamación presentada por el aspirante. Mediante Certificado del Ayuntamiento de Orio ha acreditado que los servicios realizados entre el 07/01/2020 y el 31/12/2020 los realizó en el puesto de operario polivalente-guarda, y deben ser valorados con 0,0274 puntos por día trabajado.

-IKER ZUMETA MENDIZABALen kasuan, partzialki onetsi da izangaiak aurkeztutako erreklamazioa. Orioko Udalaren ziurtagiriaren bidez egiaztatu du 2006-06-01etik 2006-09-24ra bitartean egindako zerbitzuak eginkizun anitzetarako langile-guarda lanpostuan egin zituela, eta beraz, 0,0274 punturekin baloratu behar dira lan egindako egun bakoitza. Ordea, ez zaizkio baloratu Gipuzkoako Foru Aldundian nahiz Zarauzko Udalean emandako zerbitzuak, lanbide talde sailkapenean edo hari partekatutako batean eman ez izanagatik.

-En el caso de IKER ZUMETA MENDIZABAL, se ha estimado parcialmente la reclamación presentada por el aspirante. Mediante Certificado del Ayuntamiento de Orio ha acreditado que los servicios realizados entre el 01/06/2006 y 24/09/2006 los realizó en el puesto de operario polivalente-guarda, y deben ser valorados con 0,0274 puntos por día trabajado. Sin embargo, no se le han valorado los servicios prestados tanto en la Diputación Foral de Gipuzkoa como en el Ayuntamiento de Zarautz por no haber prestado el servicio en agrupaciones profesionales o asimilados.

-ANDER ARRIOLA ARREGUIren kasuan, partzialki onetsi da izangaiak aurkeztutako erreklamazioa. Behin-behineko emaitzetan 1,79046 puntu eman zitzaizkion esperientziaren azpiatalean (1,79046 esperientzia orokorrean eta 0,00000 esperientzia

- En el caso de ANDER ARRIOLA ARREGUI, se estima parcialmente la reclamación presentada por el aspirante. En los resultados provisionales se le otorgaron 1,79046 puntos en el subapartado de experiencia (1,79046 en la experiencia general y



espezifikoa). Orioko Udaleko ziurtagiria kontuan hartuta, behin-behineko balorazioan esperientzia emandako puntuazioa zuzena da, baina ez banaketa (1,34260 puntu esperientzia orokorrean eta 0,44786 puntu esperientzia espezifikoa). 2022-08-08tik 2022-11-13ra emandako zerbitzuak 0,0137 punturekin baloratu dira lan egindako egun bakoitzeko esperientzia orokorrean, eta 0,00457 punturekin egun bakoitzeko esperientzia espezifikoa. 2022-11-14tik 2022-11-16 artean izangaiak alegatutako epea Orioko Udalak egindako ziurtagirian ez da ageri, eta beraz, ez da baloragarria.

2. Merezimenduen behin betiko balorazioa eta azken kalifikazioak.

Merezimenduen behin-behineko balorazioaren aurka aurkeztutako erreklamazioak ebatzi ondoren, goian adierazitako hautaketa-prozesuko **merezimenduen behin betiko balorazioa** eta **azken kalifikazioak** onesten dira (**I. Eranskina**), eta azken emaitza horiek Udalaren Alkatetzari helarazten zaizkio.

Egindako ebaluazioan lehenengo postuan geratu diren izangaien puntuazioan berdinketa eman da: JON AMENABAR SEGUROLA eta LUIS ECHEBERRIA SEDANO. Kasu honetan 10.4 oinarrian xedatutako klausula aplika ezin daitekeenez, 10.5 klausulan berdinketa hausteko ezarritako irizpideak aplikatu dira: *“...berdinketak gertatzen badira, ordena ezartzeko kontuan hartuko da, lehenik eta behin, deialdia egin duen Udalean zerbitzu-denbora gehien eman duen hautagaiaren alde, deitzen den eskala, azpieskala edota kategoria berdinetan; bigarrenik, deialdia egin duen Udalean zerbitzu-denbora gehien eman duenaren alde; hirugarrenik, beste administrazio publiko batzuetan zerbitzu-denbora gehien eman duenaren alde, eta, azkenik, berdinketak jarraitzen badu, zozketaren sistemara joko da”*.

Kasu honetan, lehen irizpidea aplikatu da: JON AMENABAR SEGUROLA (3.471 egun) eta LUIS ECHEBERRIA SEDANO (1.661 egun).

Gainerako berdinketak ez dira hautsi. Beharrezkoa balitz, Epaimahai Kalifikatzaileak dagokionean berdinketa horiek hautsiko ditu.

0,00000 en la experiencia específica). Teniendo en cuenta el certificado del Ayuntamiento de Orio, la puntuación otorgada en la valoración provisional en la experiencia es correcta, pero no la distribución (1,34260 puntos en la experiencia general y 0,44786 puntos en la experiencia específica). Los servicios prestados entre el 08/08/2022 y el 13/11/2022 se valoran con 0,0137 puntos por día trabajado en experiencia general y 0,00457 puntos por día trabajado en experiencia específica. El plazo alegado por el aspirante desde el 14/11/2022 hasta el 16/11/2022 no figura en el certificado emitido por el Ayuntamiento de Orio, por lo que no es valorable.

2. Valoración definitiva de méritos y calificaciones finales.

Transcurrido el plazo y resueltas las reclamaciones presentadas contra la valoración provisional de los méritos, procede aprobar la **valoración definitiva de méritos** y las **calificaciones finales** del proceso selectivo arriba indicado (**Anexo I**), y elevar dichos resultados definitivos a la Alcaldía del Ayuntamiento

Se ha dado un empate en la puntuación de las personas aspirantes que han quedado en primer lugar: JON AMENABAR SEGUROLA eta LUIS ECHEBERRIA SEDANO. Al no poder aplicarse en este caso la cláusula dispuesta en la base 10.4, criterios de desempate dispuestos en la cláusula 10.5 son los siguientes: *“... el orden se establecerá atendiendo, en primer lugar, a favor de la persona aspirante que hubiera prestado más tiempo de servicios, en el Ayuntamiento convocante, en las mismas escala, subescala y/o categoría que se convoca; en segundo lugar, de la que hubiera prestado más tiempo de servicios en el Ayuntamiento convocante; en tercer lugar, de la que hubiera prestado más tiempo de servicios en otras Administraciones Públicas y en último lugar, si persistiera el empate, se acudirá al sistema del sorteo”*.

En este caso, se ha aplicado el primer criterio: JON AMENABAR SEGUROLA (3.471 días) y LUIS ECHEBERRIA SEDANO (1.661 días).

No se ha realizado el desempate de los restantes empates. Si fuera necesario, el Tribunal Calificador realizará dicho desempate en el momento oportuno.



3.- Lan-kontratuko langile finko izateko proposamena.

II. eranskinean adierazitako pertsonak proposatzea, deialdiaren xede den plaza lan-kontratuko langile finko gisa betetzeko, eta proposamen hori Alkatetzari helaraztea.

Horretarako, hautaketa-prozesua arautzen duten oinarrien 16. artikuluan araututako praktikaldia egin beharko du lehenago

Hautaketa-prozesua arautzen duten oinarrien arabera, Udalari dagokio deialdiko plazara sartzeko baldintzak betetzen direla egiaztatzea, baldin eta baldintza horiek egiaztatu gabe badaude, hori guztia izendapena egin aurretik (14. oinarri orokorra).

Bost plazetatik lauk hizkuntza eskakizunaren derrigortasun data igarota dute, eta batek ez du derrigortasun datarik. Derrigortasun data ez duen plaza horretan, euskara meritu bezala baloratu da. Dagoeneko egin da euskara azterketa hautaketa prozesu honen baitan.

Ondorioz, **plazak eskuratzeko proposamen hau LUIS ECHEBERRIA SEDANO izangaiarentzat baldintzatuta dago**, izangai honek ez baitu 2. hizkuntza eskakizuna egiaztatuta, eta 2. hizkuntza eskakizuna eta derrigortasun-data igarota ez dituen plaza eskuratzeko aukera merezimenduetan balorazio handiagoa lortu duen izangaiak egindako destinoen aukeraketaren mende dago.

4. Proposamen osagarria

Onestea, txandaren arabera, **III. eranskinean** jasotako proposamen osagarria, 10.6 oinarri orokorrean xedatutakoaren ondorioetarako.

Ebazpen hau tramiteko egintza da, bide administratiboari amaiera ematen ez diona. Bere kontra, urriaren 1eko 39/2015 Legeak, Herri Administrazioen Prozedura Administrazio Erkidearenak, 112.1 artikuluan aipatzen diren supostuetan, interesdunek gora jotzeko errekurtsoa aurkeztu ahal izango dute udalaren Alkatetzaren aurrean aurrean, ebazpen hau argitaratzen den egunaren biharamunetik hasita hilabete bateko epean, lege beraren 121. artikuluan eta hurrengoetan xedatutakoaren arabera.

3. Propuesta de acceso a la condición de personal laboral fijo.

Proponer a la persona indicada en el **anexo II** para acceder como personal laboral fijo a la plaza objeto de la convocatoria, y elevar dicha propuesta a la Alcaldía del Ayuntamiento.

Para ello deberá realizar anteriormente el periodo de prácticas regulado en el artículo 16 de las bases reguladoras del proceso selectivo.

De conformidad con las bases reguladoras del proceso selectivo, corresponde al Ayuntamiento la comprobación del cumplimiento de los requisitos de acceso a la plaza convocada que no se encuentren acreditados con carácter previo al nombramiento (base general 14).

Cuatro de las cinco plazas tienen vencida la fecha de preceptividad del perfil de euskera, y una no tiene fecha de preceptividad. En esta plaza que no tiene fecha de preceptividad, el euskera ha sido valorado como mérito. Ya se ha realizado la prueba de euskera vinculada a este proceso selectivo.

En consecuencia, **esta propuesta de acceso a las plazas queda condicionada para el aspirante LUIS ECHEBERRIA SEDANO**, dado que este aspirante no tiene acreditado estar en posesión del perfil lingüístico 2, y la posibilidad de que puedan acceder a una plaza con perfil lingüístico 2 y fecha de preceptividad no vencida queda supeditada a la elección de destinos que realice el aspirante que han obtenido una valoración de méritos superior.

4. Propuesta complementaria

Aprobar, por turno de acceso, la propuesta complementaria que se acompaña como **anexo III** a los efectos de lo dispuesto en la base general 10.6.

La presente resolución es un acto de trámite que no pone fin a la vía administrativa. En los supuestos a que se refiere el artículo 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, las personas interesadas podrán interponer recurso de alzada ante la Alcaldía del Ayuntamiento, en el plazo de un mes a contar a partir del día siguiente al de la publicación de la presente resolución, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 121 y siguientes de la misma ley.



**Gipuzkoako
Foru Aldundia**
Diputación Foral
de Gipuzkoa

Donostian, dokumentuaren sinadura elektronikoaren egunean.

En San Sebastián, a la fecha de la firma electrónica del documento.

Epaimahai Kalifikatzaileko Idazkaria / El Secretario del Tribunal Calificador

Sin./Fdo.: Iñaki Ibarrola Urraca



I. ERANSKINA / ANEXO I

NAN	Izen-abizenak	Esperientzia orokorra (a.1)	Esperientzia espezifiko (a.2)	Esperientzia azpitotala / (a)	Formazioa (b.1)	Erakunde ofizialetan jasotako prestakuntza (b.2)	Besteak azpitotala, euskara baldintza duten lanpostuetan (b)	GUZTIRA euskara baldintza duten lanpostuetan (puntuak)	Euskararen ezagutza (b.3)	Besteak azpitotala, euskara baldintza ez den lanpostuetan (b)	GUZTIRA euskara baldintza ez den lanpostuetan (puntuak)
DNI	Nombre y apellidos	Experiencia general (a.1)	Experiencia específica (a.2)	Subtotal experiencia (a)	Formación (b.1)	Recepción de cursos formativos (b.2)	Subtotal otros méritos, en puestos que euskera sea requisito (b)	TOTAL puestos que euskera sea requisito (puntos)	Conocimientos de euskera (b.3)	Subtotal otros méritos, en puestos que euskera no sea requisito (b)	TOTAL puestos que euskera no sea requisito (puntos)
***5891**	Jon Amenabar Segurola (*)	60,00000	20,00000	80,00000	0,00000	20,00000	20,00000	100,00000	8,00000	20,00000	100,00000
***8248**	Luis Echeberria Sedano (*) / (**)	60,00000	20,00000	80,00000	0,00000	20,00000	20,00000	- (**)	4,00000	20,00000	100,00000
***5901**	Gorka Arruti Agirre	53,59440	17,87784	71,47224	0,00000	20,00000	20,00000	91,47224	8,00000	20,00000	91,47224
***4459**	Eneko Gozategi Letamendi	45,15520	15,06272	60,21792	0,00000	20,00000	20,00000	80,21792	8,00000	20,00000	80,21792
***5981**	Iker Zumeta Mendizabal	29,75640	9,92604	39,68244	0,00000	20,00000	20,00000	59,68244	8,00000	20,00000	59,68244
***5958**	Asier Egaña Illarramendi	35,49670	0,00000	35,49670	0,00000	20,00000	20,00000	55,49670	8,00000	20,00000	55,49670
***0180**	Mikel Aranburu Muguruza	9,30230	0,00000	9,30230	0,00000	20,00000	20,00000	29,30230	8,00000	20,00000	29,30230
***6107**	Ander Arriola Arregui	1,34260	0,44786	1,79046	0,00000	20,00000	20,00000	21,79046	8,00000	20,00000	21,79046
***8089**	Cesar Sistiaga Montero	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	20,00000	20,00000	20,00000	8,00000	20,00000	20,00000
***6374**	Oihana Ostolaza Larrañaga	4,57580	1,52638	6,10218	0,00000	0,00000	0,00000	6,10218	8,00000	8,00000	14,10218
8581**	Ainhoa Pozo Lizaso ()	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	8,00000	8,00000	8,00000
5866**	Igotz Arenas Alcorta ()	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	8,00000	8,00000	8,00000
2431**	Beñat Morales Alba () / (***)	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	- (**)	0,00000	0,00000	0,00000
8356**	Joseba Iñaki Manterola Elorza () / (***)	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	- (**)	0,00000	0,00000	0,00000

(*) Berdinketak hausteko irizpideak aplikatu dira. 1. irizpidea / Se han aplicado los criterios de desempate. Criterio nº1.

(**) Ez da akreditatu 2. hizkuntza eskakizuna duenik. / No ha quedado acreditado que posea el perfil lingüístico 2.

(***) Berdinketa eman da. Alfabetikoki ordenatua. / Se ha dado un empate. Ordenado alfabéticamente.

II. ERANSKINA / ANEXO II

Deialdiaren plazak betetzeko pertsonen proposamena / Personas propuestas para el acceso a la plaza convocada

Deialdia: Orioko Udala. Eginkizun anitzetako langile-guarda (OPE07/2022/875) Convocatoria: Ayuntamiento de Orio. Operario polivalente-guarda (OPE07/2022/875)		
DNI NAN	Izen-abizenak Nombre y apellidos	Hurrenkera-ordena Orden de prelación
***5891**	Jon Amenabar Segurola	1
***8248**	Luis Echeberria Sedano (*)	2
***5901**	Gorka Arruti Agirre	3
***4459**	Eneko Gozategi Letamendi	4
***5981**	Iker Zumeta Mendizabal	5

Oharrak / Notas:

(*) *Plaza eskuratzeko aukera merezimendu balorazio handiagoa lortu duen izangaiaren destino aukeraketaren mende.* / Posibilidad de acceso a plaza supeditada a la elección de destinos que realice el aspirante que ha obtenido una valoración de méritos superior.

Plaza eskuratzeko proposatutako pertsonen zerrendan agertzeak ez du esan nahi pertsona horiei deialdiko plazara sartzeko eskatzen diren baldintza guztiak betetzen dituztela aitortzen zaiela. Izendapena egin aurretik, toki-erakundeak egiaztatu beharko du behar bezala egiaztatuta ez dauden sarbide-baldintzak betetzen direla.

El hecho de figurar en la relación de personas propuestas para el acceso a la plaza no supone que se reconozca a dichas personas la posesión de todos requisitos exigidos para el acceso a la plaza convocada. Previamente al nombramiento, la entidad local deberá comprobar el cumplimiento de los requisitos de acceso que no se encuentren debidamente acreditados.

III. ERANSKINA/ANEXO III

Deialdia: Orioko Udala. Eginkizun anitzetako langile-guarda (OPE07/2022/875) Convocatoria: Ayuntamiento de Orio. Operario polivalente-guarda (OPE07/2022/875)		
Proposamen osagarria/ Propuesta complementaria		
DNI NAN	Izen-abizenak Nombre y apellidos	Hurrenkera-ordena Orden de prelación
***5958**	Asier Egaña Illarramendi	1
***0180**	Mikel Aranburu Muguruza	2
***6107**	Ander Arriola Arregui	3
***8089**	Cesar Sistiaga Montero	4
***6374**	Oihana Ostolaza Larrañaga	5

Oharrak / Notas:

Plaza eskuratzeko proposatutako pertsonen zerrendan agertzeak ez du esan nahi pertsona horiei deialdiko plazara sartzeko eskatzen diren baldintza guztiak betetzen dituztela aitortzen zaiela. Izendapena egin aurretik, toki-erakundeak egiaztatu beharko du behar bezala egiaztatuta ez dauden sarbide-baldintzak betetzen direla.

El hecho de figurar en la relación de personas propuestas para el acceso a la plaza no supone que se reconozca a dichas personas la posesión de todos requisitos exigidos para el acceso a la plaza convocada. Previamente al nombramiento, la entidad local deberá comprobar el cumplimiento de los requisitos de acceso que no se encuentren debidamente acreditados.



EKS | CSV: SINA963a6dca-b271-42da-8f02-bc2e679b4e26

Egiaztatu dokumentu honen osotasuna eta sinadura hurrengo URL edo QR kodean sartuz: <https://egoitza.gipuzkoa.eus/eks>

Compruebe la integridad y firma de este documento, accediendo a la siguiente URL o código QR: <https://egoitza.gipuzkoa.eus/csv>

Sinaduren laburpena / Resumen de firmas

Titulua / Título:

Orioko Udala. Eginkizun anitzetako langile-guarda. Behin betikoa. Argitalpena

CSV/EKS:

SINA963a6dca-b271-42da-8f02-bc2e679b4e26